



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Novom Zagrebu
Turinina 3
10010 Zagreb

Poslovni broj: Pn-4/2026-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu toga suda Ani Tomašić, u pravnoj stvari tužitelja Tomasa Lavina, OIB 30932979379, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Mihaele Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Kristine Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Noe Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, i Eve Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, protiv tuženika Božene Vidović Šare, Petra Vuletića, Tine Eljuga, i Centra za posebno skrbništvo, Trg N.Topalušića 1/15, 10000 Zagreb, radi naknade štete, 16. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Tužba tužitelja Tomasa Lavina, OIB 30932979379, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Mihaele Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Kristine Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, Noe Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, i Eve Lavin, Remetinečki Gaj 27b, 10020 Zagreb, podnesena 15. siječnja 2026., odbacuje se.

Obrazloženje

1. 15. siječnja 2026. zaprimljena je tužba tužitelja protiv I.-IV. tuženika radi naknade štete.
2. Sud je rješenjem od 16. siječnja 2026.. pozvao tužitelja Tomasa Lavina na ispravak i dopunu tužbe na način da naznači osobne identifikacijske brojeve (OIB) za sve tužitelje i tuženike, kao i da dostavi dokaz o tome da je I-tužitelj Tomas Lavin zakonski zastupnik preostalih tužitelja (dostavi izvadak iz matice rođenih, kao dokaz o krvnom srodstvu i kao dokaz o maloljetnosti preostalih tužitelja), sve uz upozorenja na posljedice iz članka 109. stavka 2. do 4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23).
3. 7. travnja 2026. zaprimljen je podnesak I tužitelja u kojem nije naveo sve OIB-ove tužitelja, nije naveo OIB-ove tuženika istaknuvši da će sud u daljnjem tijeku postupka

moći pribaviti tražene podatke od strane samih tuženika, niti pak je dostavio dokaz da je I-tužitelj Tomas Lavin zakonski zastupnik preostalih tužitelja (slijedom čega nije dokazao da je ovlašten zastupati preostale tužitelje u ovom postupku), dakle I tužitelj nije postupio sukladno rješenju ovog suda od 16. siječnja 2026. i ispravio tužbu sukladno danoj uputi.

4. Člankom 109. stavka 1. Zakona o parničnom postupku propisano je da ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi odnosno dopuni u skladu s danom uputom i u tu svrhu mu vratiti podnesak radi ispravka ili dopune, dok je stavkom 4. istog članka propisano da će se smatrati da je podnesak povučen ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

5. Slijedom navedenoga, valjalo je sukladno odredbi članka 109. stavka 4. Zakona o parničnom postupku, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 16. travnja 2026.

Sudac

Ana Tomašić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU : Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana, od dana primitka istog, putem Općinskog suda u Novom Zagrebu, na nadležni Županijski sud sukladno čl. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine RH 21/22), pismeno u četiri istovjetna primjerka.

O tom obavijest :

1. I tužitelj

Broj zapisa: **9-30886-a74ee**

Kontrolni broj: **0001f-ee891-6dd4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.